



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

**DELIBERAZIONE N°70 DEL 22/12/2008**

*Originale*

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO: AGGIORNAMENTO PIANO URBANO DEL TRAFFICO: ESAME OSSERVAZIONI ED ADOZIONE DEFINITIVA**

L'anno **duemilaotto**, addì **ventidue** del mese di **dicembre** alle ore **21.00** nella Sala delle Adunanze Consiliari, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla Legge, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali, in seduta ordinaria di prima convocazione.

All'appello risultano:

N.	COGNOME E NOME	P	A	N.	COGNOME E NOME	P	A
1	STRINA Dott. Paolo	SI		10	BURATTI Gaetano	SI	
2	BELLANO Pieraldo	SI		11	CAGLIO Gabriele	SI	
3	TIENGO Angelo	SI		12	LORENZET Daniele	SI	
4	BRIVIO Paolo	SI		13	MAGGI Angelo	SI	
5	CASIRAGHI Elisabetta	SI		14	MOLGORA Angelo		SI
6	CAGLIO Claudio	SI		15	DIMIDRI Costantino	SI	
7	MOLGORA Tiziana	SI		16	MONTESANO Nicola		SI
8	PIROTTA Claudia		SI	17	CHIESA Francesca Giovanna	SI	
9	POZZI Alessandro	SI					

PRESENTI: 14

ASSENTI: 3

Assiste IL SEGRETARIO GENERALE **RENDA DOTT.SSA ROSA** la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato, posto al n. 5 dell'ordine del giorno.



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

**OGGETTO: AGGIORNAMENTO PIANO URBANO DEL TRAFFICO: ESAME OSSERVAZIONI ED ADOZIONE DEFINITIVA.**

SINDACO: Piano Urbano del Traffico: già adottato in Giunta Comunale il 3 ottobre e passato in consulta, anche una consulta allargata e anche presentato durante un'assemblea pubblica. Ho chiesto all'Ing. De Bernardi, che ha steso poi il piano, di essere presente per essere eventualmente disponibile a chiarimenti. L'idea stasera era di concentrarsi sulle osservazioni, perché ci sono pervenute 2 osservazioni che sono state controdedotte grazie al contributo dell'Ing. De Bernardi, quindi dobbiamo votare questo e poi votare l'adozione definitiva, però l'Ing. De Bernardi è qui, quindi potremmo, se siamo d'accordo, votare le singole osservazioni e poi in fase di discussione finale per il voto, eventualmente l'Ing. De Bernardi è qui e può fornire alcune delucidazioni.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Ricordato che:

1. con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 27 del 4.6.2003 con al quale è stato adottato definitivamente il Piano Urbano del Traffico predisposto dallo Studio "Centro Ricerche Piani e Progetti" con sede in Muggiò (Mi), già adottato con deliberazione della Giunta Comunale n. 28 del 28.2.2003;
2. con delibera G.C. n. 163 del 3.10.2008 è stato adottato l'aggiornamento del Piano Urbano del Traffico predisposto dai dott. Mauro Cavicchini e Avv. Guido Alberto Inzaghi dello studio legale associato Delli Santi-Inzaghi di Milano e dall'arch. Edoardo Marini di Milano in collaborazione con la società Polinomia srl di Milano;
3. lo stesso aggiornamento del PUT è stato depositato per un periodo di trenta giorni consecutivi presso gli uffici comunali dal 27.10.2008 al 25.11.2008, come previsto dalle norme emanate dal Ministero dei Lavori Pubblici tramite le "Direttive per la redazione, adozione ed attuazione dei Piani Urbani del Traffico", pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 24.06.1995;
4. dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante pubblicazione all'albo pretorio del Comune, sul sito internet e mediante manifesti sulle pubbliche vie;

Rilevato che durante il periodo sopra indicato sono pervenute n. 2 osservazioni presentate rispettivamente da:

- n. 1 – presentata in data 11 novembre 2008 prot. n. 13582 dalle Sigg.re Galimberti De Capitani Clementina ed Ernesta di Milano;
- n. 2 – presentata in data 21 novembre 2008 prot. n. 14006 dal Sig. Ripamonti Roberto in rappresentanza di n. 145 cittadini residenti ad Osnago, n. 1 residente a Lomagna, n. 1 residente a Ronco Briantino, n. 1 residente a Monticello Brianza, n. 1 residente a Venezia, n. 1 residente a Cornate d'Adda, n. 1 residente ad Olgiate Molgora, n. 1 residente a Cernusco Lombardone e n. 1 residente a Robbiate;

Visto che l'Ing. De Bernardi Andrea della società Polinomia srl di Milano ha provveduto a predisporre singolarmente le proposte di controdeduzione alle osservazioni pervenute, redigendo il Documento "Controdeduzioni" riportato in allegato (All. A);

Vista le norme emanate dal Ministero dei Lavori Pubblici tramite le "Direttive per la redazione, adozione ed attuazione dei Piani Urbani del Traffico", pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 24.06.1995;



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

Ritenuto di procedere all'esame delle osservazioni;

Il Sindaco procede alla lettura della sintesi della prima osservazione e della relativa controdeduzione

## **OSSERVAZIONE N. 1- Sigg.re Galimberti De Capitani Clementina ed Ernesta di Milano**

**SINTESI CONTENUTO:** L'osservazione ha per oggetto la prevista realizzazione dell'itinerario ciclabile collocato nella tratta terminale di via Trento, fra piazza Vittorio Emanuele II e via Pinamonte de' Capitani, rispetto alla quale si eccepisce:

- a) la possibilità che la pista ciclabile ostacoli l'accessibilità alla Villa de' Capitani attraverso gli accessi pedonali/carrabili di p.za Vittorio Emanuele 10 e di via Trento, 1, 3, 5 e 7;
- b) la possibilità che l'aiuola spartitraffico, predisposta all'incrocio tra via Trento e via Pinamonte de' Capitani, impedisca l'accesso veicolare al parco attraverso l'ingresso carrabile con cancellate collocato all'intersezione tra le due vie;

**CONTRODEDUZIONE:** Per quanto attiene al punto a), si evidenzia che la prevista protezione della mobilità ciclabile lungo la tratta terminale di via Trento si deve intendere ottenuta mediante la predisposizione di una semplice corsia ciclabile, finalizzata ad agevolare il transito ai ciclisti diretti verso piazza Vittorio Emanuele II. Tale corsia dovrà essere delimitata da semplice segnaletica orizzontale, od al più da dissuasori di limitato ingombro planimetrico ed altezza contenuta, tali da non determinare interferenze con gli accessi pedonali e carrai esistenti. In sede progettuale, dovranno comunque essere verificate nel dettaglio tutte le problematiche riguardanti i movimenti veicolari di ingresso/uscita dalla Villa, così come gli eventuali rischi, segnalati nell'osservazione, derivanti dalla possibile apertura delle persiane del piano terreno.

Per quanto riguarda il punto b), pur evidenziando che l'accesso carrabile non risulta adeguatamente segnalato e che lo schema progettuale contenuto nel piano assume valore solo indicativo, si riconosce che il problema segnalato sussiste, e che dovrà essere adeguatamente risolto in sede di progettazione dell'intervento.

Per quanto detto, l'osservazione è **accolta**.

**La votazione** della controdeduzione alla osservazione n. 1 dà il seguente risultato:

Presenti: 14  
Favorevoli: 11  
Contrari: 0  
Astenuiti: 3 (Maggi, Dimidri, Chiesa)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la sopra riportata votazione

**D E L I B E R A**

Di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 1



Il Sindaco procede alla lettura della sintesi della seconda osservazione e della relativa controdeduzione



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

## **OSSERVAZIONE 2- Sig. Ripamonti Roberto in rappresentanza di n.153 diversi cittadini**

**SINTESI CONTENUTO:** L'osservazione riguarda lo schema di circolazione previsto per l'accesso settentrionale al centro storico. I numerosi sottoscrittori eccepiscono che l'introduzione del senso unico in via Roma avrebbe per effetto la deviazione su via Bergamo e via Donizetti di flussi di traffico incompatibili con le caratteristiche geometrico-funzionali e con le attuali modalità d'uso di tali assi, determinando fra l'altro un peggioramento della sicurezza già precaria alla loro intersezione.

Essi propongono pertanto di procedere attraverso la definizione, lungo via Roma, di una regolazione a senso unico alternato regolato a vista (pinch-point) di lunghezza massima 50 m, con precedenza ai veicoli uscenti dal centro, richiamano l'opportunità di dotare via Bergamo di dossi artificiali per rallentare il traffico, e suggeriscono altresì di prendere in esame la via Volta e la via Manzoni come alternativa alla via Bergamo, in quanto aree meno densamente popolate e quindi con minori rischi.

**CONTRODEDUZIONE:** Per quanto attiene alle considerazioni sviluppate sulla maggiore o minore adeguatezza dei diversi assi stradali del comparto Nord dell'abitato, a sostenere i modesti flussi devianti dalla via Roma, si intende evidenziare che lo schema inserito nel Piano rappresenta l'esito di una attenta ponderazione fra le caratteristiche dei diversi comparti urbani e le condizioni di sicurezza delle diverse intersezioni coinvolte (via Roma/via Manzoni, via Roma/via Volta, via Roma/via Bergamo, via Donizetti/via Marconi, via Donizetti/via Volta, via Donizetti/via Bergamo).

Lo schema proposto è risultato preferibile in quanto atto a convogliare i flussi sull'esistente rotatoria di via Roma/via Bergamo, e tale da mitigare l'impatto sull'ambito della scuola materna, che verrebbe invece amplificato dall'utilizzo di via Manzoni e via Volta, senza miglioramento della sicurezza all'intersezione Donizetti/Bergamo.

Per quanto concerne la sicurezza della circolazione lungo via Bergamo e via Donizetti, le misure richieste dagli osservanti sono previste dal Piano, in particolare in corrispondenza dell'intersezione tra i due assi, regolata in modo da evitare il transito Nord-Sud od Est-Ovest di veicoli con diritto di precedenza. Va peraltro evidenziato che le misure previste, ed in particolare la realizzazione di marciapiedi continui, richiederanno una razionalizzazione della sosta ed un migliore controllo di comportamenti irregolari, quali la sosta di veicoli in carreggiata per esigenze di carico/scarico.

D'altro canto, la richiesta di procedere attraverso la definizione di un senso unico alternato risponde pienamente a quanto già previsto dal Piano per la prima fase attuativa (vedi descrizione a pag. 70). Tale richiesta può dunque essere accolta in quanto pienamente compatibile con il PUT adottato; segnatamente per la prima fase di attuazione che sarà oggetto di successiva verifica.

Per quanto detto, l'osservazione è **parzialmente accolta**.

**SINDACO:** Si accoglie il fatto di, almeno in prima istanza, procedere con il senso unico alternato lungo Via Roma, più o meno all'altezza di Via Arese e si lascia a un'eventuale seconda fase se questa misura non funzionasse la deviazione su Via Bergamo, mentre non viene presa in considerazione per i motivi detti all'inizio, quindi la parte non accolta, l'alternativa su Via Manzoni e Via Volta come alternativa a Via Bergamo, perché Via Bergamo ha una rotonda e quindi gestisce la svolta a sinistra in modo razionale, mentre là, nelle altre vie avremo sempre l'incrocio dei flussi di traffico. Quindi la proposta è di accogliere parzialmente, come spiegato dalla controdeduzione.

**CONS. MAGGI:** Vedo una cosa che lì c'è scritto che è stata accolta parzialmente, ma poi sulla cartina che ci è stata fornita, non esiste nessuna variazione rispetto a quello che è stato presentato in partenza: c'è un senso unico che va da Via XX Settembre fino alla rotonda di Via Bergamo e c'è la solita circolazione a senso unico di Via XX Settembre, quindi l'unico pezzo alternato è quello che va da Via Sant'Anna a Via XX Settembre, dall'altra parte è a senso unico contrario. Non ho capito dov'è il doppio senso alternato.



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

**SINDACO:** La documentazione che è stata fornita è stata quella del piano adottato dalla Giunta Comunale perché è stato adottato in Giunta Comunale e viene approvato qui, quindi quello era stato il piano adottato, poi verrà ovviamente integrato con le osservazioni accolte o non accolte, in questo caso. Al di là dell'elaborato grafico, dal punto di vista del testo però come veniva richiamato a pag. 70, lo schema che chiedono gli osservanti era già previsto come alternativa, diciamo che invece come alternativa diventa a questo punto la soluzione e l'altro diventa l'alternativa sostanzialmente. Ovviamente nel momento in cui questo viene approvato, poi gli elaborati vanno adattati, però quello era uno schema di circolazione, non so se l'Ing. De Bernardi, visto che è qui, vuole intervenire...

**ING. DE BERNARDI:** A pag. 70, che riporta un ingrandimento dello schema di circolazione centrale, intanto si vede che il tratto a senso unico non è per l'intera lunghezza dall'incrocio di Via XX Settembre fino a una rotatoria di Via Bergamo, ma è solo nel punto in cui si intende inserire la strettoia che è immediatamente a nord di Villa Arese, per cui nello schema presentato in forma di fase finale, la strada resta a doppio senso di marcia fino all'altezza del Piazzale di Cascina Carolina e anche nel primissimo tratto di fronte a Villa Arese per consentire l'ingresso e l'uscita dai parcheggi.

Dopodiché nel tempo al fondo di pag. 69 c'è scritto che la soluzione si presta a un'attuazione graduale e poi si parla delle fasi funzionali seguenti, la prima in regolazione a senso unico di Via XX Settembre e realizzazione della strettoia di Via Roma da gestirsi a senso unico alternato, quindi la figura fa riferimento allo schema finale, ma era già previsto nel piano adottato che ci si arrivasse per fasi successive. Credo che con l'adozione si intenda dire che si parte con la prima fase, si verifica e le fasi successive vengono demandate a dopo la verifica, quindi le si rende più eventuali, è questo in cui consiste il parziale accoglimento dell'osservazione che qui le fasi, in realtà la due non c'entra, la fase 3 che parla di "riqualificazione Largo Arese e distribuzione del senso unico non alternato nella strettoia di Via Trento" lo emenderemo scrivendo "qualora le verifiche non debbano dare i risultati attesi".

**CONS. MAGGI:** Visto che prima per l'Ass. Caglio faceva fede quello che c'era scritto, vorremmo avere rapidamente una cartina aggiornata per capire in quali mezzi continua a esserci un doppio senso alternato.

**SINDACO:** C'è qui l'Ing. De Bernardi, mi fa cenno di sì, sicuramente ve la faremo avere, sarà a integrazione poi dei verbali, anche graficamente rappresentata, perché comunque ci serve perché poi dovremo poi ovviamente farla conoscere alla popolazione in modo preciso...

**ING. DE BERNARDI:** Volevo precisare che quando si parla di senso unico alternato, non si intende doppio senso di circolazione: nella strettoia la strada avrà una corsia, una sola che può essere percorsa dai veicoli... La strettoia sarà lunga 40/50 metri, è da progettare. I veicoli in uscita dal centro potranno impegnare questa corsia unica uscendo con diritto di precedenza, se un veicolo sopraggiunge in direzione opposta, deve aspettare che questo veicolo esca e poi procedere in entrata. La strada resta a doppio senso in larga misura dalla rotatoria di Via Bergamo fino a subito prima di Villa Arese per consentire di accedere ai diversi passi carrai esistenti. C'è questo dispositivo che serve, quantomeno sicuramente a rallentare i veicoli in entrata.

**CONS. MAGGI:** Comunque in ogni caso il senso unico alternato è solo in questo pezzettino di strettoia? Siccome in altre zone dove ci sono sensi unici alternati, è stato messo l'equivalente del cartello stradale.... Così non si capisce, giuro!



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

ING. DE BERNARDI: Era previsto che nella versione finale ci fosse un senso unico. Siccome l'osservazione è parzialmente accolta, mi impegno ad inserire l'immagine del senso unico alternato. Questo sicuramente.

Si procede quindi alla **votazione** della controdeduzione alla osservazione n. 2 che dà il seguente risultato:

Presenti: 14  
Favorevoli: 11  
Contrari: 0  
Astenuti: 3 (Maggi, Dimidri, Chiesa)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la sopra riportata votazione

## D E L I B E R A

Di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione n. 2



ASS. TIENGO: Per quanto riguarda il Piano urbano del traffico, noi il primo l'abbiamo adottato nel 2003, è passato un po' di tempo, sembra quasi che non succeda nulla, volevo farvi fare un piccolo sforzo di memoria e provare, chiudendo gli occhi, a immaginare le cose che vi sto dicendo, gli interventi che abbiamo fatto a seguito del primo piano urbano del traffico che è stato adottato nel 2003: Via Mazzini, che finiva al N. 8, poi c'era un bosco, un campo di patate, non so come dire, è diventata una via a senso unico che ha regolato il traffico di quella zona, poi c'è stata Via XX Settembre e Via Ilaria Alpi che non esistevano, quindi Via XX Settembre naturalmente con il tratto di senso unico e Ilaria Alpi, via nuova, poi abbiamo fatto il senso unico su Via Gioia e Via Kennedy sistemando quella situazione di Via Kennedy che era insopportabile, tanto che i cittadini ci avevano chiesto di fare l'accesso consentito ai soli abitanti, ai residenti che poi non si riusciva a normare.

C'è stato l'intervento di Via Marconi che ha creato le condizioni per le due vie di prima, è stata fatta la Via John Lennon, è stato messo in sicurezza l'incrocio Via Bergamo e Via Donizzetti, è stato fatto il sottovia ferroviario, è stata fatta la rotatoria Aurora e la pista ciclopedonale che porta su all'incrocio, varie piste ciclopedonali (Via Stoppani, Via Gorizia, Via Marconi), parcheggi in Piazza della Pace e tutta la zona, parcheggi in Via Gorizia campo di calcio. Queste sono le cose che erano previste nel Piano urbano del traffico che abbiamo approvato allora.

Poi le cose succedono piano, piano, una dietro l'altra, sono tutti progetti, come si accennava prima, che devono essere costruiti e fatti e approvati perché il Piano urbano del traffico dà la filosofia di un modo di girare della circolazione del paese, poi ogni intervento ha bisogno del suo progetto, della sua approvazione, del suo finanziamento e poi quello che a me piace dire è che quando si fa un intervento bisogna aspettare un po' di tempo e vedere cosa succede perché ho grande fiducia nell'Ing. De Bernardi: lui riesce a vedere le cose attraverso la letteratura e la scienza, però poi l'automobilista è uno che ci mette un po' del suo, per cui anche quando tu metti dei cartelli, lui trova delle sue modalità per sopravvivere. Per cui fate un intervento, aspettate un po' di mesi, si vede quello che succede e poi si va avanti.

CONS. CHIESA: Riferendomi a quello che dice l'Ass. Tiengo sulla Via Mazzini, premesso che il Put non è necessario per il nostro comune essendo di 5 mila abitanti, però è chiaro che in Via



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

Mazzini prima c'era quella corte dove non ci abitava nessuno, adesso lì non so quante famiglie ci sono venute ad abitare, è chiaro che la Via Mazzini andava un po' regolata. Bastava il buonsenso, non ho niente contro la società Polinomia che è una famosa, conosciuta in tutta Italia, però bastava il buonsenso e certe cose si risolvono. Anche Via John Lennon, si arriva fino a un certo punto e poi cosa fa? Si ritorna ancora in paese? Non è che serve a togliere il traffico del paese, entrano e entrano ancora in paese e fanno tutto un giro per cui anche per motivi ecologici c'è un consumo di benzina perché ci fate fare un giro strano.

ASS. TIENGO: Tutto serve o non serve. Per vedere se serve bisognerebbe tornare indietro, rimettere la situazione iniziale, per vedere cosa succederebbe!

SINDACO: Si nota di meno il traffico su Via John Lennon perché è più grande. E' il solito problema: sulle vie strette, a parità di 100 macchine che passano, il traffico si nota di più che in una via larga, ricordo che Via John Lennon, vado a memoria, De Bernardi potrebbe correggermi, ha un traffico ormai paragonabile in un senso, quello che è completo, a Via Trento. Ovviamente creando, speriamo il prima possibile, speriamo il doppio senso altrimenti il semaforo, comunque la continuità a doppio senso di tutta la via, crediamo che porterà via traffico perché poi gli automobilisti piano, piano si abituano e scoprono che effettivamente è logica. L'abitudine ci porta a passare sempre in Piazza Vittorio Emanuele, però di fatto abbiamo un bel pezzo della zona a nord che di fatto gravita verso la Provinciale e quasi niente, solo una striscia di case che gravita da Via Roma verso ovest e quindi è logico anche prendere Via John Lennon per fare un percorso più corto, poi l'abitudine certe volte ti cambia la percezione, però effettivamente già un buon numero di persone la utilizza. Ricordo che nell'assemblea, in cui mi sembra c'era anche la Cons. Chiesa, un cittadino aveva detto che il Sindaco che ha fatto quella cosa bisognerebbe santificarlo, qualcosa di simile, perché effettivamente devo dire che Via John Lennon secondo me è stata una buona intuizione, davvero!

CONS. CHIESA: Non ho sentito, però è chiaro che John Lennon serva, perché anche io quando arrivo vado da Dudù Car Wash, giro lì e esco sulla statale, perciò usufruisco, anzi dovremmo fare la santificazione a Dudù Car Wash perché tutti, che arrivano lì, che devono andare sulla Provinciale, vanno dentro di lì e escono...

SINDACO: Non so se è contento, comunque prendiamo atto di alcuni comportamenti.

Quindi, terminato l'esame delle osservazioni e relative controdeduzioni,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Viste le norme emanate dal Ministero dei Lavori Pubblici tramite le "Direttive per la redazione, adozione ed attuazione dei Piani Urbani del Traffico", pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 24.06.1995.

Visto l'art. 36 del D.Lgs 30.04.1992 n. 285 "Nuovo Codice della Strada".

Acquisito il parere di cui all'art. 49 - comma 1 del T.U.E.L. - D.Lgs n. 267/2000;

Con voti favorevoli 11, astenuti 3 (Maggi, Dimidri e Chiesa) e nessuno contrario, resi dai 14 consiglieri presenti e votanti;



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

## DELIBERA

1. Di adottare definitivamente l'aggiornamento del Piano Urbano del Traffico predisposto dai dott. Mauro Cavicchini e Avv. Guido Alberto Inzaghi dello studio legale associato Delli Santi-Inzaghi di Milano e dall'arch. Edoardo Marini di Milano in collaborazione con la società Polinomia srl di Milano costituito dagli elaborati elencati nella delibera di adozione G.C. n. 163 del 3.10.2008, così come modificati per effetto dell'accoglimento delle osservazioni presentate dai privati (pag. 70 del Rapporto Finale);
2. Di dare conseguentemente atto che i documenti in adozione sono quelli sottoelencati:
  - Rapporto finale – versione 1.2
  - Regolamento viario – versione 1.2
  - Risultati dei rilievi di traffico
  - Perimetro del centro abitato
  - Tav. 1A: Interventi del piano 1:5000
  - Tav. 1B: Interventi del piano 1:2000
  - Tav. 2: Nodo di Osnago sud
  - Tav. 3: Nodo di Osnago nord
  - Tav. 4: Zona 30 comparto nord





# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
Dott. Paolo Strina

IL SEGRETARIO GENERALE  
Renda Dott.ssa Rosa

---

## ***REFERTO DI PUBBLICAZIONE No.***

Publicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal :

IL SEGRETARIO GENERALE  
Renda Dott.ssa Rosa

---

## ***ESECUTIVITA'***

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per la decorrenza dei termini di cui all'art. 134, comma 3°, del T.U. - D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 i n data

Osnago,

IL SEGRETARIO GENERALE  
Renda Dott.ssa Rosa

---